

Prof. Dr. Alfred Toth

Zeichen und Oktonion

1. In Toth (2012) waren wir davon ausgegangen, daß man die Menge der von Bense (1981, S. 17 ff.) eingeführten Primzeichen

$$P = \{1, 2, 3\},$$

da sie sowohl als triadische Werte (a.) als auch als trichotomische Werte (.a) mit $a \in P$ fungieren, in der Form zweier Mengen

$$P_1 = \{1., 2., 3.\} \in \mathbb{I}$$

$$P_2 = \{.1, .2, .3\} \in \mathbb{R},$$

definieren kann, so daß die Menge der rechtsordinalen Primzeichen P_1 dem imaginären und die Menge der linksordinalen Primzeichen P_2 dem reellen Zahlbereich angehören.

Quaternionen mit der allgemeinen Form

$$x = x_0 + x_1i + x_2j + x_3k$$

föhren dann zu quaternionären Zeichenthematiken

$$ZTh = a.i + b.j + c.k + .d \text{ mit } a, \dots, d \in \{1, 2, 3\}$$

sowie quaternionären Realitätsthematiken der Form

$$RTh = d. + k.c + j.b + i.a,$$

und man kann damit quaternionäre Zeichenrelationen als

$$ZR_{\mathbb{H}} = (((3.2.1.)i). a) \text{ mit } a \in \{.1, .2, .3\}$$

definieren.

2. Der Schritt von den vierdimensionalen Quaternionen zu den achtdimensionalen Oktonionen mit der allgemeinen Form

$$x = x_0 + x_1i + x_2j + x_3k + x_3l + x_3m + x_3n + x_3o$$

mit $i \dots o \in \mathbb{I}$ kann man nun auch als geordnetes Paar von Quaternionen

$$x = \langle \mathbb{h}_1, \mathbb{h}_2 \rangle$$

notieren. Da nach dem oben Gesagten sowohl $\mathbb{h}_1 \in \mathbb{Z}\mathbb{R}_{\mathbb{H}}$ als auch $\mathbb{h}_2 \in \mathbb{Z}\mathbb{R}_{\mathbb{H}}$ gilt, kann man also (durch die Dualität geordnete) Paare der Form

$$\langle \mathbb{Z}\text{Th}, \mathbb{R}\text{Th} \rangle$$

$$\langle \mathbb{R}\text{Th}, \mathbb{Z}\text{Th} \rangle$$

als semiotische Oktonionen definieren, d.h. wir haben entweder

$$\langle (((3.2.1.)i). a), (a. (i(.1.2.3))) \rangle$$

oder

$$\langle (a. (i(.1.2.3))), (((3.2.1.)i). a) \rangle.$$

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Zeichen und Quaternion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012

12.5.2012